



PRESIDENCIA
DEL GOBIERNO

SECRETARÍA DE ESTADO DE COMUNICACIÓN

Entrevista Presidente del Gobierno

“La Hora de La 1” de TVE

Madrid

12 de junio de 2024

ENTREVISTA AL PRESIDENTE DEL GOBIERNO

La Hora de La 1, TVE

Realizada: miércoles 12 de junio de 2024

Marc Sala: Saludamos a los oyentes de Radio Cinco, saludamos también a los espectadores de RTVE Play y al presidente del Gobierno. Buenos días.

Respuesta: Un placer. Buenos días.

Marc Sala: Gracias por estar aquí en la radiotelevisión pública. Viene, lo hemos visto aquí en directo hace unos minutos, de la sesión de control. Había expectativa, es decir, bueno, ha pasado el ciclo electoral, ¿en qué fase vamos a estar? ¿Cómo ha visto usted el ambiente en el Congreso con Feijóo, con Abascal y con Rufián también?

Respuesta: Bueno, yo he visto que ha habido un punto de partida muy semejante a lo que teníamos antes de las elecciones europeas. El Partido Popular continúa en la oposición. Desgraciadamente en España, después de las europeas ya no solamente tenemos una ultraderecha, sino tenemos dos, el señor Abascal y el señor Alvisé. Esa es la propuesta de proyecto político que presenta el Partido Popular y enfrente lo que hoy es un gobierno progresista, efectivamente, con una compleja aritmética parlamentaria, pero dispuesto a continuar gobernando estos tres años, porque creo que lo merece España. Ahí están los datos económicos, ahí están los derechos sociales que vamos conquistando y ahí está la consolidación de la convivencia en crisis territoriales no menores como ha sido la catalana.

Marc Sala: Por lo tanto, la respuesta a la pregunta que le hacen constantemente o a la propuesta que le hacen de convocar elecciones es “no”.

Respuesta: Hombre, llevamos cuatro elecciones en seis meses: gallegas, vascas, catalanas y europeas. Yo creo que la política española merece ahora mismo cierto sosiego, cierta estabilidad y afrontar los desafíos que tiene la sociedad española. Por ejemplo, en el ámbito social, la vivienda; en el ámbito económico, la dignidad laboral y la dignidad salarial; y en el ámbito también político e institucional yo creo que tenemos que abordar una tarea pendiente, que es la de la calidad democrática, cómo mejorar la calidad democrática de nuestro país, que evidentemente está sufriendo bloqueos inaceptables, atropellos constitucionales como es el del Consejo General del Poder Judicial y mejoras que tenemos que hacer, que son comunes, por cierto, a todas las democracias del mundo y que tienen que ver con la desinformación, los bulos y las estrategias de difamación impulsadas por la ultraderecha.

Marc Sala: Esa voluntad de acabar la legislatura, ¿independientemente de que haya presupuestos?

Respuesta: Nosotros, por supuesto, vamos a presentar nuestros presupuestos, vamos a trabajar para que salgan adelante esos presupuestos. E, insisto, nuestra

agenda es bien definida: es convivencia, es empleo, son derechos y ahora también vamos a incorporar, después de las referencias que han hecho ustedes en la previa a esta entrevista, esa agenda pendiente de la calidad democrática que, insisto, es común ese desafío a todas las democracias y que tenemos que poner en marcha sin falta en nuestro país. Yo lo he dicho en el Congreso de los Diputados hoy: antes de que termine el mes de julio, el Gobierno de España presentará ese paquete de calidad democrática al Congreso de los Diputados para ser debatido y ser aprobado.

Silvia Intxaurrendu: Acabamos de celebrar unas elecciones europeas, presidente, y hemos asistido a una ola ultra galopante en toda Europa. Se ha referido a este asunto hace unos minutos tan solo en la sesión de control. A mí me gustaría saber si usted piensa que España está a salvo de esa ola.

Respuesta: No, no lo está. A ver, yo creo que en las elecciones europeas el partido ganador ha sido la abstención y creo que todos los partidos políticos que somos europeístas debemos hacer un ejercicio de mayor pedagogía, porque el que haya una respuesta social o antisocial, la de la crisis financiera y la respuesta neoliberal, o una respuesta mucho más solidaria como fue la pandemia o las crisis económicas derivadas de la guerra, tienen mucho que ver con las mayorías que se conforman en Bruselas. El 70% de las leyes que aprobamos en el Congreso de los Diputados provienen del Parlamento Europeo. Por tanto, creo que tenemos que hacer un esfuerzo mayor para que las elecciones europeas no tengan una participación tan baja, tan ínfima, de un 50%. A partir de ahí, la lectura nacional, a mi juicio, ¿cuál es? Bueno, pues la fortaleza de dos grandes partidos políticos, el Partido Popular y el Partido Socialista, el Partido Socialista y el Partido Popular, y que hemos cumplido nuestros objetivos a medias. El Partido Socialista salía a ganar las elecciones; desgraciadamente no las hemos ganado. También es cierto que hemos logrado más de un 30% y eso en el panorama político europeo es bastante sobresaliente, porque salvo Orban y Tusk, en Hungría y en Polonia, el Partido Socialista Obrero Español ha sido el que mayor porcentaje ha obtenido siendo un partido de gobierno. Antes han puesto ustedes el caso de Francia o el de Alemania para que sepamos exactamente la relevancia y el impacto que puede tener sobre los gobiernos y los partidos que sustentan esos gobiernos. Y, respecto al Partido Popular, es evidente que han sido primera fuerza política, yo les felicito por eso, pero no han logrado sus objetivos. Sus objetivos eran un plebiscito al Gobierno de España y, por tanto, hacer caer al Gobierno de España, y, en segundo lugar, reducir la presencia de la ultraderecha en nuestro país y en el Parlamento Europeo. Y, desgraciadamente, lo que estamos viendo es que esa máquina del fango no solamente ha hecho fracasar ese plebiscito que planteó el Partido Popular, sino que además ha hecho crecer, alimentando y engordando esa ultraderecha y multiplicándola. Ahora tenemos a Abascal, insisto, y a Alvisé. Y yo creo que eso es una mala noticia, por responder a su pregunta.

Silvia Intxaurrendu: Vamos a detenernos en el resultado que ha cosechado el Partido Socialista en las elecciones europeas. Porque fíjese, presidente, que tanto en Madrid como en Andalucía, en el año 2018, en el año 2019, ustedes ganaron las elecciones. Lo que ocurre es que no lograron formar

una mayoría de gobierno, pero desde entonces no levantan cabeza en esas comunidades. En su opinión, ¿qué es lo que ocurre?

Respuesta: Yo no territorializaría tanto, pero sí diría que, efectivamente, tenemos asignaturas pendientes en determinados territorios que, lógicamente, no hemos podido abordar como consecuencia de que las elecciones generales sucedieron inmediatamente después de las elecciones municipales y autonómicas. El pasado 28 de mayo, el 23 de julio. Desde entonces hemos tenido un camino bastante largo, bastante proceloso en lo que respecta a la investidura y seguidamente las cuatro elecciones que hemos tenido en estos últimos seis meses. Pero sí que centraría la cuestión en Madrid, porque, a mi juicio, la máquina del fango de la que vengo hablando desde hace tiempo, es decir, estos tabloides digitales que propagan bulos, que esparcen esos bulos y esa desinformación y difamación, y que luego encuentra su brazo ejecutor en estas organizaciones ultraderechistas que presentan estas denuncias falsas ante los tribunales y que luego son hechas o amplificadas como consecuencia del Partido Popular y de VOX en el plató de televisión y en tertulias de medios de comunicación. Todo, en buena medida proviene de la Comunidad de Madrid. Es decir, es que la máquina del fango tiene una sede social y esa sede social es la Comunidad de Madrid. Esto es un problema para la política española. Fíjense, el señor Aznar hace unos meses, después de mi investidura, dijo “quien puede hacer, que haga”. Estamos viendo cómo el ex jefe [de prensa] del señor Aznar, Miguel Ángel Rodríguez, hoy mano derecha de la señora Ayuso, una semana antes va anunciando lo que van a hacer los jueces en las causas abiertas contra mi mujer, en la causa abierta ahora recientemente por una denuncia de nuevo de Manos Limpias, un sindicato ultraderechista, contra mi hermano, e incluso se ha atrevido a decir en público, en los medios de comunicación, en Twitter que ahora va a ir `palante´ - por utilizar su expresión en Twitter - la denuncia contra la Fiscalía General del Estado. A mí me parece que todo esto merece una reflexión. Primero, de denuncia, de poner encima de la mesa. Y, finalmente, de que el Congreso de los Diputados asuma su responsabilidad, junto con el Gobierno, de impulsar una profunda regeneración democrática y una mejora de la calidad democrática de nuestro país.

Silvia Intxaurre: En estas últimas elecciones, las europeas que hemos vivido, ha coincidido la campaña electoral con la agenda de actuaciones del juez Peinado, que es quien lleva la causa contra su esposa. Se lo voy a preguntar sin ambages. ¿Usted cree que le ha perjudicado en las urnas?

Respuesta: No creo. Yo creo que a la vista de todos está lo que está sucediendo. No soy el primero, ni mi familia somos los primeros en sufrir una maniobra de denuncias falsas que yo espero que el tiempo y el correcto funcionamiento de las instituciones ponga en su sitio. Lo que sí que creo es que este ejemplo pone de relieve cómo funciona esa máquina del fango. Todo esto surge por unas informaciones falsas, por bulos, por difamaciones de determinados tabloides digitales que posteriormente son amplificados en tertulias de televisión y tertulias radiofónicas. Siempre sobrerrepresentada la derecha y la ultraderecha, respecto a otra opción legítima desde el punto de vista social, que es la gente progresista, los tertulianos progresistas, los analistas progresistas que, desgraciadamente, no se les ve mucho en esas tertulias porque están infrarrepresentados. Y a partir

de ahí tenemos sindicatos anteriormente estigmatizados, como fue por ejemplo el caso de Manos Limpias, que presentan estas denuncias ante los juzgados. Pero, en fin, yo estoy tranquilo. Yo lo lamento simplemente por mi familia, porque realmente el coste que ellos tienen que asumir de tener que verse en los medios de comunicación, cuando son profesionales honestos, por el mero hecho de ser familiares, en este caso mi esposa y mi hermano, de quien ostenta ahora mismo la responsabilidad de la presidencia del Gobierno, pues es una lástima. Pero, insisto, el tiempo y por supuesto también el correcto funcionamiento de las instituciones pondrá las cosas en su sitio.

Marc Sala: En esa reflexión más personal que está haciendo ahora. ¿En algún momento han dicho, más allá del recorrido penal que pueda tener, esas cartas en ese momento pues no valió la pena, igual no fueron un acierto?

Respuesta: Yo creo que sí. Yo creo que muchas veces se dice... y a mí además se me ha criticado...

Marc Sala: Me refiero a las cartas de su esposa.

Respuesta: Sí, pero a eso me refiero. Se me ha criticado en muchas ocasiones: es que parece que Sánchez es como hierático, que es de piedra, que no tiene sentimientos... Eso se me ha dicho en muchas ocasiones, se ha dicho hasta incluso "es una persona que tiene una imagen robotizada"; ahora incluso escuchamos al líder de la oposición decir que todo lo que yo hago es lacrimógeno. Bueno yo, mire, tengo mis sentimientos, evidentemente tengo un punto de indignación por lo que está pasando y, en fin, soy consciente de por qué estoy sufriendo todo este ataque, porque -evidentemente- hay determinados poderes que no quieren un gobierno de coalición progresista, que no les gusta que hayamos aprobado una reforma laboral que ha traído estabilidad al empleo, que subamos el salario mínimo interprofesional, que no privatizamos los servicios públicos, sino que reforcemos su naturaleza pública, que defendamos la paz en Israel o también que seamos coherentes en nuestra política internacional. En definitiva, soy consciente del enorme coste, desde el punto de vista personal, que implica defender opciones progresistas que, por desgracia, en Europa cada vez son menores, pero que afortunadamente en España preservamos y conservamos. Y creo que la tarea que tienen los partidos políticos que sustentan este gobierno de coalición progresista es mantener esa hoja de ruta de acción política, de convivencia, de empleo y de derechos sociales, y ese es mi compromiso. Desde luego, mi compromiso es que habrá elecciones en 2027. Fíjese que cuando me preguntaban ustedes y otros medios de comunicación antes de las elecciones de 2023, nadie creía que íbamos a poder superar una pandemia, las consecuencias económicas y sociales de dos guerras, un volcán en la isla de La Palma... ¡pues llegamos a meta!, y no solamente llegamos a meta, sino que, además, revalidamos una mayoría parlamentaria para continuar con nuestra acción.

Marc Sala: Por hablar de las cartas que firmó su mujer en su momento, que son uno de los temas....

Respuesta: Ah, ¿se refería a esas?

Marc Sala: ... Sí. Si [esas cartas] fueron un acierto, no fueron un acierto....

Respuesta: Discúlpeme, no le había entendido, vale, vale. Discúlpeme, disculpe, yo le he respondido con las otras. Mire, son manifestaciones públicas de interés, e insisto además en lo de públicas, manifestaciones públicas de interés, que, además, su contenido es proforma, es decir, son muchas instituciones las que firmaron esas manifestaciones públicas de interés; por ejemplo, el Ayuntamiento de Madrid -entiendo que el Ayuntamiento de Madrid tiene poco de sanchista, al menos por las declaraciones que hace su alcalde- y otras grandes empresas. Pero es que, es más, la propia Red.es trasladó a los medios de comunicación que denunciaron este hecho, que esas manifestaciones públicas de interés no tuvieron ninguna relevancia, ni trascendencia, en la adjudicación de esos contratos. Por tanto, insisto, de verdad es que yo creo que el correcto funcionamiento de las instituciones y el tiempo pondrá las cosas en su sitio, para vergüenza de aquellos que están intentando convertir esta maniobra de acoso y derribo al Gobierno en algo que afecta personalmente a, en este caso, mi esposa o a mi hermano, que nada tiene que ver con la política; que lo único que quieren es tener su desarrollo profesional. Y al final, fíjese, yo he sido una persona que siempre mi relación de pareja y mi relación familiar - tengo dos hijas-, o también como presidente del Gobierno, he defendido los mismos derechos de las mujeres y de los hombres y, por tanto, mi mujer no tiene que verse lastimada, desde el punto de vista de su desarrollo y su carrera profesional o su desempeño profesional, por el hecho de que yo sea presidente del Gobierno. Esto es así y lo voy a seguir defendiendo. Voy a defender la honorabilidad de mi mujer, como también la de mi hermano, ante una campaña de acoso y derribo de una organización ultraderechista amplificada por estos tabloides digitales conservadores y ultraconservadores, y también de una oposición que realmente, si se fija, no tiene nada más. ¿De qué llevamos hablando durante todo este tiempo de la entrevista, cuando podríamos estar hablando de otras cosas bien importantes, mucho más importantes para la ciudadanía? Bueno, este es el planteamiento que hace la oposición. Yo me lo tengo que tomar con filosofía, con cierta deportividad, pero tengo la tranquilidad de que como no hay nada, pues el tiempo pondrá las cosas en su sitio y mientras tanto el gobierno gobernará.

Silvia Intxaurrendu: Sus aliados de investidura han denunciado de forma clarísima que en este país hay lawfare; al PSOE, al Gobierno, le cuesta un poco... Se lo voy a preguntar claramente, ¿usted cree que en este país hay jueces que utilizan su condición para ir contra un partido favoreciendo a otro?

Respuesta: A ver, yo creo que ha habido casos de *lawfare* en nuestro país clarísimos y yo quiero pensar que, en mi caso -si me pregunta directamente- quiero pensar que no, que no lo hay. Pero, insisto, creo que es importante dar tiempo al tiempo y que las cosas se pongan en su sitio. Yo creo en el sistema judicial de mi país, denuncio además el atropello constitucional que se está haciendo por parte del Partido Popular del Consejo General del Poder Judicial,

y ya le anuncio: Mire, el día de la marmota ha durado demasiado, más de 2000 días, más de 2000 días...

Silvia Intxaurrendondo: ... la renovación del poder judicial se refiere...

Respuesta: ...Sí, y eso se acabó.

Silvia Intxaurrendondo: No sé si hay abierta alguna conversación con el Partido Popular, presidente. Si va a llamar a Núñez Feijóo para hablar sobre este asunto.

Respuesta: No solamente ha habido conversaciones, sino que hasta incluso hemos aceptado todas las mediaciones que nos ha propuesto el Partido Popular. Ya, si me permite, después de la de Comisión Europea, solamente me falta el secretario General de Naciones Unidas para poder mediar y ver si podemos llegar a un acuerdo. Pero le digo: el día de la marmota acabó, ha durado demasiado tiempo, 2000 días. Nosotros nos damos como gobierno hasta final de este mes, hasta el mes de junio y, si el mes de junio el Partido Popular no desbloquea esta situación, el Gobierno de España, junto con el Congreso de los Diputados, dará una respuesta a lo que es un auténtico atropello constitucional, que es el secuestro que está perpetrando el Partido Popular a un órgano importante que es el gobierno de los jueces.

Silvia Intxaurrendondo: ¿Qué respuesta tiene, presidente?

Respuesta: Pues fíjese, yo creo que hay varias cosas que podemos hacer. Hay una, que me parece que es la clave de todo lo que está pasando. Si analizamos el derecho comparado de lo que representa los gobiernos de los jueces en España y en el resto de Europa, hay una particularidad que crea un incentivo perverso, en este caso para que el Partido Popular trate de conservar el poder del Consejo General del Poder Judicial, que es nada más y nada menos que los nombramientos, la facultad de poder nombrar los magistrados y magistradas que posteriormente van al Tribunal Supremo o a los Tribunales Superiores de Justicia. Recuerde aquí el dicho, o aquella frase de ese diputado del Partido Popular o senador que dijo "Así nosotros podemos controlar por la por la puerta de atrás la Sala Segunda del Tribunal Supremo", que para que lo comprendan los telespectadores que no conocen la materia profundamente, es la Sala de lo Penal. Yo creo que este es un debate que tenemos que abrir. Nos centramos mucho en las mayorías, y probablemente eso haya llenado mucho las tertulias, también las de su programa, pero realmente el problema, el incentivo perverso que tiene el Partido Popular para continuar bloqueando la renovación del Consejo General del Poder Judicial es la facultad que tiene esa institución de nombrar a los magistrados que posteriormente van al Supremo o a los Tribunales Superiores de Justicia. Por tanto, yo creo, que viendo lo que pasa en otras partes de Europa, lo que sí que podríamos es revisar esa facultad y hacerla, por supuesto, mucho más objetiva, mucho más transparente y evidentemente no politizada, como por desgracia ahora mismo está en manos del Partido Popular.

Silvia Intxaurrendondo: ¿Quién debe nombrar a los jueces, presidente?

Respuesta: Bueno, es que ahora mismo, yo creo que hemos encontrado una buena, un buen equilibrio. Se dice “los jueces tienen que nombrar a los jueces”, es que los jueces que son nombrados como representantes en el Consejo General del Poder Judicial son, a propuesta de los jueces, de asociaciones o de jueces, un sumatorio de jueces que propone un candidato o candidata a ese Consejo General del Poder Judicial. Lo que dice el Partido Popular es que no sea refrendado por el Congreso de los Diputados. Y yo ahí sí que discrepo profundamente, porque todo poder emana de la soberanía nacional, es decir, del Congreso de los Diputados y por tanto, yo creo que el Congreso, el Parlamento nacional, tiene algo también que decir cuando se nombra nada más y nada menos que aquellos representantes que van a conformar el gobierno de los jueces. Esa es la discrepancia, pero insisto, esa discrepancia tiene mucho que ver con un incentivo perverso que tiene el Partido Popular de continuar controlando al Poder Judicial, por la puerta de atrás o por la puerta de delante, como estamos viendo. Pero en todo caso, creo que lo relevante es cómo eliminamos ese incentivo perverso, para que no vuelva a producirse nunca más este atropello constitucional, que está deteriorando una institución tan importante como es el órgano de gobierno de los jueces.

Marc Sala: Quitando lo que usted dice, un incentivo, ¿usted cree que eso incentivaría al PP a renovar el Poder Judicial o puede encontrar otra fórmula para mantener el bloqueo? En lo que se refiere a la renovación del Poder Judicial, nos podemos encontrar en las mismas. ¿O es mantener el Poder Judicial, tal cual está ahora, quitándole esa...?

Respuesta: Pero, fíjese, si usted habla con las asociaciones de jueces o habla con magistrados y magistrados, realmente el problema que está sufriendo el Poder Judicial ahora mismo es que no tiene esa capacidad de poder nombrar sustitutos en las altas magistraturas del Estado, en el Poder Judicial. Y esta es una cuestión que tiene todo que ver con el por qué el Partido Popular está bloqueando, porque quiere continuar controlando esos nombramientos. E insisto, la paradoja, esto siempre es la táctica del espejo que utiliza el Partido Popular: es denunciar y criticar al adversario político, en este caso, a mí, lo que ellos hacen. Ellos dicen “Usted no es un partido constitucional”. Son ustedes los que están incumpliendo la Constitución desde hace 2000 días. “Es que ustedes quieren politizar la justicia”. Perdona, la Justicia, por desgracia, está politizada porque está secuestrada y en manos del Partido Popular. Lo que estamos haciendo y lo que tiene que hacer el Parlamento y, por supuesto, en el Gobierno vamos a empeñarnos en que así sea -insisto-, a partir del mes de junio, si en junio, el Partido Popular continúa con este bloqueo, las negociaciones se acabaron y el Partido Socialista, el partido de Sumar, el Congreso de los Diputados presentarán una propuesta para desbloquear esta situación absolutamente inaceptable. Pero, insisto, quienes están defendiendo la despolitización del Poder Judicial son los partidos políticos que conforman una mayoría parlamentaria en el Congreso de los Diputados, no el Partido Popular.

Marc Sala: Ha anunciado usted un paquete amplio de regeneración democrática en el que no sé si podemos meter lo que está usted comentando ahora del Poder Judicial.

Respuesta: Creo que es importante también decir lo siguiente. Evidentemente son complementarios, pero son dos paquetes de medidas diferentes. Uno va a ser la renovación del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) y luego, en segundo lugar, esa calidad democrática que necesita mejorarse en nuestro país, definitivamente.

Marc Sala: Ahí está ese debate sobre qué hacer con determinados medios de comunicación, la expansión de los bulos. ¿Qué planes tiene usted? Hay una ley que hay que trasponer ahora de la Unión Europea, en la que se habla de la financiación de los medios de comunicación, etcétera, etcétera. ¿Por dónde puede ir esa batería de medidas que usted quiere presentar?

Respuesta: Me parece muy importante que usted señale esta situación porque efectivamente lo que tenemos que hacer es trasponer y hacer efectivo aquello que se ha aprobado en Bruselas, por cierto, con el apoyo también del Partido Popular, que es una ley de libertad de medios de comunicación, donde efectivamente se habla de la transparencia y de la financiación. Yo creo que ese es un debate importante que debemos mantener. Creo que también desde lo que representa el Gobierno de España, el Congreso de los Diputados, podemos hacer cosas para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas. Y yo también me comprometo a eso. Es decir, no es solamente la pluralidad informativa y la defensa de la veracidad de la información para tener un debate público sano. Y en efecto, eso será un paquete que presente. Lo estamos trabajando ahora conjuntamente el partido de Yolanda Díaz y el Partido Socialista, es decir, los miembros del Gobierno de coalición progresista para lanzarlo el próximo mes de julio.

Silvia Itxaurrondo: Vamos a hablar precisamente de Yolanda Díaz. No sé si la decisión que ha tomado de apartarse de la coordinación, de sumar afecta de alguna manera al Gobierno de coalición. Presidente.

Respuesta: No lo afecta. Primero, tengo que decir que yo tengo un aprecio desde el punto de vista político y personal, total y absoluto a la vicepresidenta segunda del Gobierno. Creo que ha sido uno de los principales activos del Gobierno de coalición progresista durante estos últimos seis años. A partir de ahí, yo querría hacer una reflexión, si me permiten un poquito más elevada, porque estamos viendo ahora mismo que, en efecto, sumar. Hay distintos partidos políticos que están lanzando sus propuestas, su visión de por dónde tiene que ir o no tiene que ir sumar desde el punto de vista mío, absoluto respeto, garantizar a la opinión pública española que evidentemente esto no afecta a la institución, al gobierno y a la agenda que tenemos por delante de progreso. Pero sí querría hacer una reflexión, porque la izquierda tiene una forma de hacer política distinta a la derecha. Es que yo cuando veo el Partido Popular, si me permiten el sarcasmo, es que no celebran un Congreso, poco menos llevan el mismo tiempo que el Consejo General del Poder Judicial sin renovarse. Entonces

se reunieron un día le cortaron la cabeza, si me permiten, al señor Casado porque hizo una denuncia de corrupción ante la presidenta de la Comunidad de Madrid. Pusieron al señor Feijóo y no han vuelto a tener un Congreso. No se sabe nada del Congreso. Han traspasado todos los límites de mandato que tiene el presidente del Partido Popular y ahí siguen. La izquierda es completamente distinta. Nosotros somos democráticos, tenemos una forma de debatir, de plantear los debates muy distinta, transparente, abierta. Habrá gente que a eso que no le guste y a otra gente que efectivamente forma parte del ADN de la izquierda. Yo, por tanto, ¿qué es lo que pido como evidentemente socio de gobierno de Sumar? Que acierten, que acierten porque es necesario tener una izquierda a la izquierda del Partido Socialista lo suficientemente fuerte como para que cuando lleguen las elecciones del próximo año 2027, y también las elecciones municipales y autonómicas, podamos hacer frente a esta cabeza o a esta internacional ultraderechista de tres hidras: del señor Feijóo, del señor Abascal y el señor Alvise.

Silvia Itxaurrondo: Hablando del gobierno, la ministra Rivera se va a Bruselas.

Respuesta: Se irá a Bruselas, pero se irá cuando logremos ese acuerdo de conformación de la Comisión Europea.

Silvia Itxaurrondo: ¿Y sabe quién le va a sustituir?

Respuesta: Tengo una ligera idea, pero en todo caso será efectivamente una crisis puntual. Es una pérdida importante para el Gobierno de España, porque estamos hablando de una mujer híper competente, comprometida, con un discurso que creo que es desde el punto de vista progresista, contemporáneo, en lo social, en lo feminista y por supuesto, también, en ese gran desafío que representa el cambio climático. Nosotros apostamos por una cartera potente en la Comisión Europea, vinculada con la agenda del clima, donde Europa no puede dar pasos hacia atrás como quiere la ultraderecha y parte de la derecha, por desgracia, también la española, sino que queremos reafirmar ese compromiso climático y, sobre todo, hacerlo de una manera justa. Es decir, que los agricultores se vean beneficiados de estas políticas climáticas y no perjudicados, que también los territorios y los sectores económicos y productivos muy vinculados con el combustible fósil, se permita una transición que logre preservar esos puestos de trabajo y esa economía en comarcas y territorios muy importantes para nuestro país.

Silvia Intxaurrondo: Ya habla usted de remodelación de Gobierno. No sé si tiene fecha y si afectaría a más puestos, a más ministerios, que el de Teresa Ribera.

Respuesta: El problema siempre con esta pregunta es que, si digo que no, ustedes no me van a creer, porque si es que lo tengo pensado, no se lo puedo contar; y si es que no va a ser, efectivamente, tampoco ustedes me van a creer. Estoy satisfecho, en todo caso, con el Gobierno. Creo que tenemos un Gobierno muy sólido, muy comprometido, con capacidad de diálogo y negociación con el

resto de fuerzas parlamentarias y, sobre todo, con una agenda que pusimos en marcha hace seis años. Evidentemente, si me permiten la reflexión, la agenda legislativa no va a ser la que tuvimos la pasada legislatura, porque fueron 200 leyes. Lo que tenemos que hacer es desarrollar esas leyes: la ley educativa, por ejemplo, o la ley de Formación Profesional, por poner otro caso. Pero sí es verdad que necesitamos seguir avanzando, por ejemplo, en el debate abierto con los agentes sociales sobre la reducción de la jornada laboral, sobre las reformas que están marcando los hitos y la recepción de esos fondos europeos... Estamos a la espera de que, en breve, la Comisión Europea dé luz verde al cuarto desembolso de los fondos europeos que nos están permitiendo crecer más que la media europea, crear empleo como nunca ha creado España y reindustrializar nuestro país en base a esos dos pilares que van a definir la competitividad de nuestras economías, que es lo digital y lo verde, junto con una mejor formación del capital humano.

Marc Sala: Todo lo que está comentando puede verse afectado, de una manera u otra, con lo que pase en Cataluña en las próximas semanas. Y el futuro que pueda ver.

Respuesta: No, no lo veo así.

Marc Sala: Le iba a decir. Usted cuando ha salido del Congreso ha dicho “Todos los caminos llevan a Illa”.

Respuesta: Sí, es que es así.

Marc Sala: Cuéntenos cómo, porque lo último que tenemos es una Mesa de mayoría independentista. ¿Tiene usted más información? No sé si incluso puede ser que hayan acordado ustedes la Mesa para el independentismo y después negociamos otra cosa. Cuéntenos un poco cómo se hace eso.

Respuesta: No, no, A ver, yo creo que lo importante es que todos seamos conscientes de la lectura que salió de esas elecciones del pasado 12 de mayo. A ver, los catalanes no votaron volver al año 2017. Ahora, evidentemente, yo entiendo que ustedes tienen que seguir la actualidad política e institucional, pero la democracia siempre encuentra su camino. Fíjese, ayer conocíamos la formación de un Gobierno de coalición en Euskadi entre el Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista, que va a dar estabilidad y progreso a un territorio importante de nuestro país; las elecciones fueron el 21 de abril y ha sido ahora cuando se ha dado cuenta de ese acuerdo. Y otro tanto ocurrirá en Cataluña. Yo creo que todos los caminos, efectivamente, pasan por Illa y llevan a Illa. Y yo creo que imperará al final el sentido de responsabilidad. Él lo dijo de una manera clara, yo creo. No estamos para perder el tiempo y creo que, en efecto, Cataluña, porque así lo han dicho los catalanes, quiere abrir una nueva etapa.

Marc Sala: Le quería preguntar otra cosa de Cataluña. Usted la última vez que estuvo aquí dijo: “Cuando esté aprobada la amnistía y en vigor, me reuniré con Puigdemont”. ¿Tiene cita con Puigdemont?

Respuesta: No, no tengo cita todavía.

Marc Sala: ¿Cuándo prevé?

Respuesta: Pues la verdad es que no tengo ahora mismo cita. No sé cuándo, pero efectivamente tendré interlocución. Y, por supuesto, también reuniones con los líderes independentistas, porque efectivamente queremos pasar página de todo ese trauma que supuso para Cataluña y también para España el 2017. Ahora hay mucho debate sobre la aplicación de una u otra manera, en qué envergadura y en qué amplitud, sobre la ley de amnistía. Y yo lo que querría también trasladar a la ciudadanía es lo siguiente: tranquilidad. Vivimos en un sistema democrático. Si los jueces o los fiscales, en este caso, como estamos viendo, tienen una discrepancia en lo que es la aplicación y la amplitud de la aplicación de la ley de amnistía, pues al final todo se dirimirá en una instancia superior, en este caso en el Tribunal Constitucional. Y, por tanto, al final, lo que tiene que saber el Poder Judicial y también los fiscales, es que la voluntad del legislador, es decir, de la soberanía nacional del Congreso de los Diputados en su mayoría, fue la de superar todos aquellos hechos vinculados con el proceso que tanta división y tanta confrontación trajeron a Cataluña y a España. Desde el punto de vista político, si me permite, yo lo que puedo decir es que estoy muy satisfecho, porque creo que la sociedad catalana ha dado la razón a aquellos que, contra viento y marea y solos, porque hemos sufrido la oposición furibunda de esta derecha, cada vez más ultraderecha, junto con la ultraderecha, pues nos ha dado la razón de que la convivencia se abra paso y de que se supere la mayor crisis territorial que ha vivido España en sus 45 años de democracia.

Silvia Intxaurre: Me resulta curioso que recuerde la voluntad del legislador presidente. ¿Usted cree que los jueces o parte de la judicatura estaría intentando retrasar la aplicación de la ley de amnistía conscientemente?

Respuesta: No. Yo creo que, uno: tengo que recordar y subrayar cuál es la voluntad del legislador. Dos: fíjese que ya nadie está hablando de si es constitucional o no la ley de amnistía porque, claramente, ese compromiso lo hemos cumplido; entró constitucional y ha salido constitucional de las Cortes Generales. Y ahora, efectivamente, como estamos viendo, hay algunas diferencias de interpretación por parte de magistrados en el Supremo o también de la Fiscalía; y ahí también incluso gobiernos autonómicos que han anunciado recursos ante el Tribunal Constitucional. Yo lo que le quiero decir a la ciudadanía es que máxima tranquilidad, que afortunadamente vivimos en un Estado de Derecho, que será el Tribunal Constitucional quien dirima al final y quien interprete en base a la Constitución y, por tanto, así se tendrá que aplicar.

Marc Sala: Un par de cosas muy breves. El 30 de junio acaba la reducción del IVA de algunos alimentos. ¿Se va a prorrogar?

Respuesta: Sí, queremos hacerlo. Esa es la voluntad.

Marc Sala: Se va a aprobar.

Respuesta: Tendremos que plantearlo en el Congreso de los Diputados. Sabe que este Gobierno es un Gobierno con minoría parlamentaria, pero efectivamente la evolución de los precios de los alimentos aún continúa siendo alta y, por tanto, tenemos que hacer ese esfuerzo, que es un esfuerzo enorme para las arcas públicas. Pienso, sobre todo, en la vicepresidenta de Hacienda, pero creo que es un esfuerzo necesario para para nuestros hogares. Aun así, con todo, fíjese que hemos hablado poco de economía, pero ayer vimos cómo el Banco de España elevaba las previsiones de crecimiento económico para este año y el siguiente. A un 2,3 este año, por encima de las previsiones del Gobierno de España, coherente con lo que ha dicho también el Fondo Monetario Internacional. Vamos a ser la economía europea que más crezca durante los próximos años en este contexto geopolítico tan complejo. Y un elemento adicional que me parece muy relevante, vinculado con la subida del salario mínimo interprofesional y también la reforma laboral, es que hemos recuperado el nivel de ingresos, los hogares reales previos a la pandemia. Y lo hemos hecho a un ritmo además superior a economías tan importantes como la alemana y como la italiana. Es decir, yo creo que también estamos demostrando que esta política económica progresista es definitivamente mucho más justa y más defensora del interés de la mayoría social que la respuesta neoliberal que se dio a la crisis financiera.

Silvia Intxaurreondo: Presidente, vamos a relatar un poquitito el día a día de una persona, de un ciudadano con ingresos medios, con una cesta de la compra que se encarece, un ciudadano que puede querer comprarse un coche, que intenta acceder a uno de segunda mano, que es carísimo. Y luego tenemos el problema de la vivienda presidente, prácticamente inaccesible. Se cumple un año de la puesta en marcha de la Ley de Vivienda. Este problema sigue sin resolverse. ¿Cuál es su receta para intentar atajarlo a partir de ahora?

Respuesta: Yo creo que no hay una, hay varias recetas. La primera y la más importante, es algo que no sucedía hasta la aprobación de esta Ley de Vivienda, y es que el sector público, el Estado, se va a implicar. Lo que ha habido durante todos estos años ha sido una desamortización hasta incluso de suelo público, o también de viviendas públicas que han sido vendidas a fondos buitres. El Gobierno de España lo que ha planteado es la construcción, durante estos cuatro años, de más de 180.000 viviendas, fundamentalmente vinculadas y ligadas a la gente joven y a aquellas familias jóvenes que no tienen capacidad de ingresos para poder hacer frente a una vivienda. Eso es la vivienda pública. También, gracias a este banco público que es el Instituto de Crédito Oficial, estamos

avalando las entradas que en muchas ocasiones los jóvenes no tienen para poder hipotecarse. Y finalmente, tenemos que poner en marcha política, en determinadas comunidades autónomas lo estamos haciendo, en otras, desgraciadamente, contamos con el rechazo del Partido Popular y de VOX, por ejemplo, la de la Comunidad de Madrid, para aplicar esos topes al alquiler que de alguna manera permitan que los jóvenes puedan hacer frente a un alquiler, que, desgraciadamente, insisto, hay comunidades autónomas en donde se está aplicando y donde no. Y podrá preguntar el espectador, ¿cómo es posible esa asimetría? Yo creo que esa asimetría existe como consecuencia de que hay competencias que residen en las comunidades autónomas y no en la Administración General del Estado. Pero, insisto, yo creo que el debate es muy pertinente y mi compromiso es tratar de hacer de la vivienda un nuevo pilar del Estado del Bienestar. Lo hicimos con la dependencia, el presidente Zapatero lo hizo, y a mí me gustaría que uno de mis legados dentro de muchos años sea un parque de vivienda público, pues digamos al nivel que tiene la media europea. Es que nosotros tenemos un parque de vivienda público que está por debajo del 3%; en la Unión Europea es de un 9% y hay países que tienen un parque de vivienda pública del 20%. Entonces, yo creo que tenemos que caminar en esa dirección y no retroceder.

Marc Sala: Presidente algunos de sus ministros han definido ya lo que está pasando en Gaza como un genocidio. ¿Lo comparte?

Respuesta: Nosotros hemos apoyado y nos hemos sumado a la causa abierta por el gobierno sudafricano en la Corte Internacional de Justicia. No me corresponderá a mí, evidentemente, decir si es o no un genocidio. Pero en todo caso sí que le puedo garantizar que yo tengo serias dudas de que el Gobierno de Netanyahu este respetando el derecho internacional humanitario. Es más, hay dos cuestiones importantes que hay que recordar. La primera es que las resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas son vinculantes, son de obligado cumplimiento. Y la segunda es que las medidas cautelares anunciadas por el fiscal de la Corte Internacional de Justicia de parar los bombardeos y la intervención militar en Rafah son también vinculantes y de obligado cumplimiento. Y desgraciadamente no estamos viendo eso por parte del Gobierno de Netanyahu. Por eso yo creo que es muy importante añadir más presión por parte de la comunidad internacional para que de una vez por todas esta guerra acabe. Esta es la posición del Gobierno de España y es la línea que estamos siguiendo.

Silvia Intxaurre: Solo una cuestión más, presidente, la incertidumbre con la que muchos españoles están viviendo lo que está sucediendo con Argentina. ¿Cuándo va a regresar la embajadora a ese país? Y, sobre todo, la visita de Javier Milei, que tenía previsto venir en unos días aquí a nuestro país. No sé si le consta esa visita y si va a tener algún problema para entrar el presidente de Argentina en España.

Respuesta: No me consta. Yo siempre lo he dicho. Mire, las afinidades ideológicas de los gobiernos son libres. Efectivamente, en Argentina ahora

mismo hay un gobierno ultraderechista que, por cierto, ha eliminado el Ministerio de la Mujer y todas las políticas feministas que se pusieron en marcha tradicionalmente de manera secular por parte de distintas administraciones de derechas o de izquierdas en Argentina. Por tanto, las afinidades ideológicas son libres entre los gobiernos, pero el respeto es obligado. Y cuando uno va a un país, como fue el caso del presidente de Argentina, e insulta a España, pues a mí me hubiera gustado que la oposición, no digo Abascal porque eso es otra cosa, eso trabaja en otras coordenadas. Pero sí el principal partido de la oposición hubiera reaccionado, al igual que reaccionó el presidente Zapatero cuando un presidente, en este caso de Venezuela, increpó, insultó al presidente Aznar. Pero bueno, esto también es lo que tenemos. Estas cosas se hacen, se exigen cuando el Partido Popular está en el Gobierno y cuando está en la oposición, barra libre. Pero bueno, pues esta es la asimetría. Muchas veces se dice hay mucha polarización en la política española, bueno, hay una polarización asimétrica porque aquí, en fin, hay quien insulta y quienes somos insultados, quienes somos acosados y quienes acosan. Y esto yo creo que es importante también que la ciudadanía lo sepa, porque realmente están quedando muy en evidencia cosas que están pasando, que exigen una reflexión democrática de fondo por parte del conjunto de la sociedad, también de los medios de comunicación. Y yo, desde luego, lo dije en esos cinco días que me tomé de reflexión. Por supuesto que voy a actuar, que no voy a liderarlo porque no es algo que yo pueda liderar, pero sí voy a impulsar desde el Gobierno y espero que el Congreso de los Diputados participe de este debate de mejora de la calidad democrática y que el conjunto de la sociedad española también lo comprenda y lo apoye, porque creo que merece la pena.

Silvia Intxaurreondo: Presidente, muchas gracias por habernos acompañado hoy en Radiotelevisión Española.

Respuesta: Un placer estar en la televisión pública.